

FOTBAL

STEAUA—C.S.M.S. 5-1 (1-1)

Un meci bun „deschiderea" de ieri de pe stadionul „23 August", în pofida terenului devenit alunecos din cauza ploii. S-ar brodi aici și termenul de încurajator, mai ales, dacă am aprecia lucrurile comparativ cu ceea ce ne-au arătat unele echipe fruntașe miercurea trecută pe același gazon. Atît formația învingătoare (Steaua), cît și cea învinsă (C.SM.S.) au demonstrat ieri o idee și personalitate în jocul fiecăreia dintre ele.

Așa, de pildă, la gazde s-a „reabilitat" o tripletă — Constantin — Voinea (Pavlovici) — Raksi — și o dată cu ea și ideia jocului ofensiv, singurul care poate aduce echipei victorii de proporțiile aceleia de ieri. Este drept, pînă în min. 69 al partidei, tabela arăta doar 1—1, dar atacul militar își crease suficiente ocazii la poarta lui Faur, pe care le-a ratat copilărește; ocupînd poziții mai avansate, Constantin a putut fi pe fază la primul gol (min. 2), a putut — printr-o mai rațională dozare a efortului — să-și servească coechipierii cu baloane utilizabile (vezi, printre altele, golul 5, înscris de Sorin Avram). La această idee de joc ofensiv, un aport prețios a fost adus și de Jenei (nu întîmplător autorul golului 4) și, în repriza a doua, de netă superioritate bucureșteană, chiar și de Koszka, care și-a părăsit postul, venind să acopere o zonă de la mijlocul terenului.

Spuneam că și oaspeții și-au dat partea de contribuție. Mai pregnant în prima repriză, cînd au reușit deseori să se ridice la valoarea partenerului de întrecere. Ne-a plăcut jocul economicos al liniei de fund, ușurința cu care își punea echipa în atac prin pase trimise rapid, direct la aripi, care veneau înapoi în momentele cînd echipa se afla în apărare.

Lucruri frumoase au demonstrat și componenții atacului, care au încercat reușite „un-doi"-uri, în special pe partea lui Milea. După pauză însă replica ieșană a slăbit treptat; solicitată din ce în ce mai mult, apărarea a acționat numai distructiv, restituind mingile cu regularitate adversarului; contraatacurile, încercate numai pe aripa stîngă, au fost acum lipsite de consistență și deci ușor de anihilat.



Deși flancat de 2 adversari, Constantin șutează puternic spre poarta lui Faur

Foto: C. Tudor

Cînd a căzut golul 3 (min. 82), speranțele ieșenilor într-un rezultat strîns s-au prăbușit și în următoarele două minute tabela de marcaj a arătat 5—1.

Cum s-au marcat golurile? Primul a venit foarte repede: în min. 2, Creiniceanu a executat o lovitură de colț, Constantin a sărit dintr-un buchet de jucători, în care se afla și portarul Faur, și a împins mingea în plasă. Apoi, oaspeții au reușit să egaleze în min. 27: Milea, servit în adîncime, a șutat puternic și precis. In min. 69, la o centrare a lui S. Avram, Pavlovici a introdus mingea cu capul în plasă și tot el a mărit scorul (min. 82), trecînd, rînd pe rînd — printr-o frumoasă acțiune personală — de Comănescu, Țapu și Faur. Un minut mai tîrziu (83) a fost rîndul lui Jenei să înscrie printr-un șut puternic, care a trimis balonul sub bară, iar după alt minut (84), a marcat S. Avram, văzut liber, de pe partea opusă, de Constantin.

Al. Toth (Oradea) a condus bine formațiile:

STEAUA: Eremia — M. Georgescu, Petescu, Koszka, Cojocaru, Jenei, Raksi, S. Avram, Constantin, Voinea (min. 65 Pavlovici), Creiniceanu.

C.S.M.S.: Faur — V. Popescu, Țapu, Vornicu, Zamfir, Ștefănescu (min. 74 Comănescu), Humă, Pop, C. Popescu, Danileț, Milea.

G. NICOLAESCU

Învingînd cu 3-2 (1-0), Dinamo Pitești a întrerupt șirul victoriilor Progresului

PITEȘTI 22 *(prin telefon de la trimisul nostru)*. O ploaie măruntă și deasă a făcut ca întîlnirea Dinamo—Progresul să se desfășoare pe un teren desfundat, în care jucătorii intrau pînă la glezne. In aceste condiții era de așteptat ca întîlnirea să se caracterizeze printr-un joc de luptă, în care pregătirea fizică să-și spună cuvîntul. Și așa a fost.

Timp de 55 de minute gazdele au luptat mult, reușind să suplinească superioritatea tehnică a oaspeților printr-un joc în mișcare (în care fiecare jucător era dublat de un coechipier) și să realizeze unele acțiuni destul de clare. In min. 54, gazdele conduceau cu 3—0 și se părea că vor obține o victorie de proporții. Eforturile depuse în această parte a meciului s-au făcut însă simțite. Piteștenii nu mai atacă cu aceeași hotărîre și, treptat, cedează în fața oaspeților, care sînt la un pas de egalare.

Progresul n-a jucat cu adevărat bine, decît în ultimul sfert de oră, cînd a fost însă prea tîrziu.

Meciul a început promițător. Dinamoviștii pornesc la atac hotărîți să „smulgă" cele două puncte. Joc simplu, cu acțiuni pe poartă, cum se recomandă pe orice teren și mai ales pe unul ca acela de ieri. In min. 16, Constantinescu, în luptă cu 3 apărători de la Progresul, cîștigă o minge și pasează lui *Naghi*, care înscrie de aproape: 1—0.

Un minut mai tîrziu, M. Voinea ezită să suteze și Matache (care a apărat foarte bine) blochează la picioare. Același lucru îl face portarul dinamovist și în min. 18 și 19, cînd salvează goluri ca și sigure. Progresul a mai avut o mare ocazie de a egala. Stoicescu este ținut de Valcan și arbitrul acordă, pe bună dreptate, 11 m. Lovitura este ratată însă de Mateianu, care a tras slab, dîndu-i lui Matache posibilitatea să rețină.

In min. 47 C. Ionescu îl driblează pe Cosma și șutează spre poarta goală. Știrbei oprește mingea cu mîna și *Naghi* transformă lovitura de la 11 m, înscriind cel de-al doilea gol.

In min. 54, Cacoveanu demarează pe tușă, ajunge pe linia de fund, centrează precis și *C. Ionescu* înscrie din apropiere. La 3—0 gazdele greșesc, considerind jocul ca și cîștigat și permit Progresului să „iasă" la joc, să trimită înainte pe Mafteuță (care juca retras) și să realizeze acțiuni din ce în ce mai periculoase. Astfel, în min. 65, *Oaidă* înscrie din lovitură liberă de la 25 m, iar în min. 80 *Mafteuță* reduce scorul la 3—2. In continuare oaspeții hărțuiesc apărarea gazdă, dar nu mai reușesc să înscrie.

Arbitrul *Ianis Canelopoulos*-Grecia, a condus bine următoarele formații:

DINAMO PITEȘTI: MATACHE — *Valcan, Ilie Stelian, Corneanu,* RADU, *Barbu, Dumitrescu,* CACOVEANU, *Constantinescu* (min. 60 *Dobrin*), *Naghi, C. Ionescu.*

PROGRESUL BUCUREȘTI: *Cosma — Nedelcu, Ivănescu,* ȘTIRBEI, *Colceriu,* IANCU, *Mafteuță, Oaidă,* MATEIANU, *M. Voinea, Stoicescu.*

CONSTANTIN ALEXE

U. T. A. a fost întrecută de Rapid, acasă: 0-1 (0-0)

ARAD, 22 (prin telefon de la trimisul nostru). — *Fără îndoială că mulți dintre cei care n-au asistat la desfășurarea acestei partide vor socoti rezultatul obținut de echipa bucureșteană, aici la Arad, ca o surpriză. Dar pentru cei peste 10 000 de spectatori, acest rezultat nu este decît urmarea firească a jocului bun, și pe alocuri foarte bun, al rapidiștilor, care s-au prezentat peste orice așteptări.*

Pe parcursul celor 90 de minute am avut deseori impresia că nu bucureștenii joacă în deplasare, ci arădenii. Ieșind la joc deschis încă din primele minute, Rapid a păstrat inițiativa pînă la fluierul final al arbitrului. Accentul n-a mai căzut pe apărare ci pe atac, unde Năsturescu, Dumitriu II și Ionescu, sprijiniți consecvent și bine de N. Georgescu și Jamaischi, au făcut multe clipe grele apărării gazdelor. Dacă în blocnotesul nostru n-am notat decît golul înscris de Dumitriu II, *în min. 52, în urma unei pase a lui Ion Ionescu, faptul se datorește și unor intervenții excepționale ale lui Coman, ca și cîtorva erori copilărești comise de înaintașii bucureșteni în fața porții arădene.*

La capitolul „bune" în legătură cu jocul practicat de învingători mai este necesar să consemnăm mișcarea continuă a tuturor jucătorilor pe teren, trecerea rapidă din apărare în atac și invers (apărare în 6—8 oameni, atac în 6—8 oameni).

La polul opus s-au situat învinșii. Dacă în primele 45 de minute ei au dat o replică mai dînză, după pauză „au căzut" încet-încet, lăsînd pe oaspeți să stăpînească terenul și să determine soarta partidei. Unele eforturi individuale ale lui Capaș, Neamțu, Steiner sau Floruț s-au „topit" înainte de a deveni periculoase pentru poarta lui Andrei. In ultimele 30 de minute ale întîlnirii, formația gazdă n-a mai avut decît o singură zvîcnire, în jurul minutului 80, cînd a obținut două cornere consecutive și o situație favorabilă de a înscrie. Puțin, foarte puțin! De altfel, în amîndouă reprizele arădenii au șutat doar de 7 ori în direcția porții spre deosebire de rapidiști, care au realizat 22 de șuturi la poartă. Surprinzător de slabi Țirlea, Mețcas, Selimesi.

Cîteva cuvinte despre meci, în general: prima repriză — interesantă și de o bună valoare tehnică, iar a doua — slabă, fapt determinat în special de comportarea gazdelor, care n-au mai contat, jocul desfășurîndu-se în... sens unic spre poarta lui Coman.

A arbitrat bine Stelian Mataizer *(Craiova). Formații:*

U.T.A.: Coman—Bacoș, Capaș, Neamțu, Chivu, Mețcas, Steiner, Tomeș, Țirlea, Floruț, Selimeși (Farcaș).

RAPID: Andrei—Lupescu, Motroc, C. Dan, Greavu, Jamaischi, N. Georgescu, Năsturescu, Dumitriu II, I. Ionescu, Codreanu.

VALENTIN PĂUNESCU

CRIȘUL ORADEA—STEAGUL

ORADEA, 22 **(prin telefon de la trimisul nostru).** Au asistat circa 8000 spectatori. Timp ploios — teren alunecos. Brigada de arbitri bucureșteni (E. Martin — la centru, ajutat la tușe de A. Bentu și S. Mîndreș) a condus bine formațiile: CRIȘUL: **Weichelt (Duca) — Al. Georgescu, Solomon, Sacaci II, Balogh, Cuncuti, Vlad, Sandu, Bacoș, Donciu (Sacaci III din min. 80), Iacob.**

STEAGUL ROȘU: **Haidu — Zaharia, Jenei, Seredai, Naghi, Campo[...] Sigheti, Ciripoi (Năftănăilă di[n] min. 72), Hașoti, Mesaroș, Selime[...]**

Luptă acerbă pentru balon, joc desfășurat în majoritatea timpului într-[o] singură jumătate de teren (cea a Ste[a]gului roșu), puține șuturi precise [la] poartă — iată principalele caract[e]ristici ale meciului desfășurat la Oradea și cîștigat de gazde, care au beneficiat îndeosebi de o mai bună pre-

Victorie la limită, dar pe deplin meritată

Știința Timișoara—Petrolul 1-0 (1-0)

TIMIȘOARA, 22 (prin telefon de la trimisul nostru). In ciuda previziunilor puțin optimiste ale unora dintre suporterii Științei, echipa locală a reușit să tranșeze în favoarea ei disputa cu Petrolul. Mai mult chiar, scorul final (1—0) nu oglindește suficient superioritatea echipei studențești care, îndeosebi în prima repriză, s-a impus și în cîmp și în acțiunile din careul de pedeapsă. Scepticismul de care aminteam era oarecum motivat. Știința avea să apară pe teren fără doi titulari: Manolache și Mihăilă. Echipa, în ansamblul ei, a reușit să suplinească bine lipsa motivată a acestor doi jucători și să facă o partidă frumoasă. Linia de atac a căutat să creeze în repetate rînduri breșe în dispozitivul de apărare advers. Apărarea a avut și ea o... zi bună, acționînd bine, mai ales prin Surdan, Turcan și Curcan. Știința a făcut un joc mai „aerisit" decît Petrolul. Sistemul cu patru fundași a fost folosit în mod pozitiv, adică orientat pe acțiunile de atac, cu replieri rapide în apărare, cînd a fost cazul.

Deși învinsă, echipa Petrolul n-a făcut un joc slab. Ea s-a impus prin tehnică și printr-un joc ceva mai subtil în cîmp. Jucătorii ploieșteni au șutat însă rar la poartă (primul șut abia în min. 37, prin Badea) și în general imprecis

Iată cîteva acțiuni mai importante. Prima este inițiată de Igna (min. 3). El a șutat sec de la 15 m, dar pe lîngă poarta lui Sfetcu. In min. 12 Ciosescu, bine servit de Mițaru, nu-și creează unghiul cel mai bun și de la 10 m trage puțin peste bară. O mare ocazie o au studenții în min. 17: R. Lazăr îl deschide pe Ciosescu, care reia cu capul pe spațiul porții și numai intervenția de ultimă clipă a lui Florea face ca scorul să rămînă alb. Peste 10 minute „cade" și golul: Surdan șutează prin surprindere de la circa 20 m, peste toți apărătorii adverși masați în careu, iar Sfetcu nu mai poate interveni. Reacția petroliștilor se face simțită prin șutul puternic al lui Badea (min. 37) pe care Curcan, atent, îl reține. In min. 51 A. Munteanu trage puternic prin surprindere, dar portarul timișorean este din nou la post. O ocazie mare a Petrolului în min. 54: Badea îl deschide pe Ghiță, aflat în careu, dar în ultima clipă apare Surdan, care scoate în corner. In min. 61 Th. Matei trimite o minge „telefonată" pe care Sfetcu o respinge peste poartă. In min. 70 o acțiune frumoasă a Petrolului este ratată de Dridea I, care trimite cu capul peste poartă.

Brigada V. Pădureanu (la centru), V. Drug și M. Cițu a condus cu multă competență.

ȘTIINȚA: Curcan — Botescu, Țurcan, Hirșova, Surdan, R. Lazăr, Igna, Th. Matei, Ciosescu (min. 55 Bitlan), Lereter, Mițaru.

PETROLUL: Sfetcu — Pahonțu, Hălmăgeanu, Florea, Fronea, M. Marcel, Ghiță (min. 67 Halagian), Dridea I, Badea, A. Munteanu, Mocanu.

TIBERIU STAMA

Pronosport

Așa arată o variantă cu 12 rezultate exacte la concursul nr. 12 etapa din 22 martie 1964.

I.	U.T.A. — Rapid	2
II.	Steaua — C.S.M.S. Iași	1
III.	Dinamo Pitești — Progresul	1
IV.	Crișul — Steagul roșu	1
V.	Siderurgistul — Farul	1
VI.	Dinamo Buc. — Știința Cluj	1
VII.	Știința Timișoara — Petrolul	1
VIII.	Poiana — Metalul Tirg.	1
IX.	Milan — Internazionale	x
X.	Roma — Bologna	2
XI.	Bari — Torino	2
XII.	Juventus — Lazio	2

Fond de premii: 300.158 lei. Termen de contestație 13.IV.1964.

Siderurgistul Galați—Farul Constanța 1-0 (0-0)

GALAȚI, 22 (prin telefon). **Cei 15 000 de iubitori ai sportului au aplaudat la sfîrșitul meciului victoria obținută destul de greu de gazde. După înfrîngerea suferită pe teren propriu, Farul a venit la Galați cu intenția vădită de a obține cel puțin un meci egal, pentru care a adoptat un sistem de joc defensiv. In general, inițiativa a fost de partea Siderurgistului, care a dominat mai ales datorită pregătirii fizice excelente.**

Cîteva faze mai importante ale întîlnirii:

Chiar din primele minute ambele echipe construiesc atacuri periculoase la cele două porți. In minutul 2 C. Matei trece de Tilvescu și Gref și șutează la poartă, dar Manciu, atent, reține. In minutul următor este rîndul oaspeților să pună la încercare apărarea gălățeană: Ologu se strecoară printre adversari, dar trage peste bara transversală. Treptat-treptat, localnicii intensifică ofensiva. Extrema dreaptă, Banu, produce deseori panică în terenul constănțenilor însă Hulea (venit în atac), C. Matei și Dragomir ratează copilărește situațiile favorabile create. Cu 9 minute înainte de sfîrșitul primei reprize Zamfir trece de întreaga apărare gălățeană, dar Niculescu se remarcă reținînd șutul periculos al atacantului constănțean.

La reluare, minute în șir se joacă steril, la mijlocul terenului, fără faze care să rețină atenția publicului. In min. 55, se produce faza care aduce victoria Siderurgistului: Banu primește o pasă de la... Tilvescu, pătrunde în careu și înscrie pe lîngă Manciu, care îi ieșise în întîmpinare. S-au remarcat: Niculescu, Banu, Florescu ș[i] Gherghina (Siderurgistul), Manciu Costin, Tufan (Farul).

Arbitrul Cornel Nițescu **(Sibiu) a condus bine următoarele formații:**

SIDERURGISTUL: Niculescu — Tomescu, Hulea, Florescu, Voicu Gherghina, Gh. Ion, Banu, C. Mate[i] **(min. 72** Pătrașcu), Dragomir, Stă[...]tescu.

FARUL: Manciu — Costin, Stanc[u] Tilvescu, Gref, Bibere, Neacșu, Mo[...]roianu (min. 70 Bükösi), Tufan, Zamfir, Ologu.

S. CONSTANTINESCU-coresp.